Дело №5-389-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

11 марта 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Постовалова Т.П. (628305, ХМАО- Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр., 30 дом), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Скидан Р.В., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, не работающего, регистрации не имеющего, проживающего по адресу: \*\*\*, паспортные данные: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Скидан Р.В., проживающий по адресу: \*\*\*, в отношении которого 05.05.2023 решением Сургутского городского суда ХМАО-Югры установлен административный надзор, а также решением Нефтеюганского районного суда от 06.03.2024 установлены дополнительные ограничения, одним из установленных ограничений является обязательная явка 4 раза в месяц согласно графика прибытия в ОМВД России по г. Нефтеюганску. Согласно графика прибытия Скидан Р.В. обязан являться на регистрацию в 1,2,3,4 вторник каждого месяца. 18.02.2022 года Скидан Р.В., на регистрацию в ОМВД России по г. Нефтеюганску не явился, чем совершил повторное в течение одного года административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ. Данное бездействие не содержит уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Скидан Р.В. подтвердил факт совершения им данного административного правонарушения, вину признал, инвалидом I, II группы не является.

Мировой судья, выслушав Скидан Р.В., исследовав материалы дела, считает, что вина Скидан Р.В. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 25.02.2025, согласно которому Скидан Р.В., с протоколом ознакомлен, согласен, права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ разъяснены.

Кроме того, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются: рапортом ст. УУП и по ДН ОМВД России по г. Нефтеюганску от 25.02.2025; рапортом инспектора ГОАН ОУУП и по ДН ОМВД России по г. Нефтеюганску от 19.02.2025; объяснением Скидан Р.В.; копией решения Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 05.05.2023, согласно которому в отношении Скидан Р.В. установлен административный надзор сроком на три года; копией решения Нефтеюганского районного суда ХМАО-Югры от 06.03.2024, согласно которому в отношении Скидан Р.В. установлены дополнительные ограничения в виде обязательной регистрации 4 раза в месяц в ОВД по месту жительства; заключением о заведении дела административного надзора; заявлением Скидан Р.В. о месте его проживания; предупреждением; графиком прибытия поднадзорного лица на регистрацию; регистрационным листом поднадзорного лица; постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 21.02.2025 в отношении Скидан Р.В. по ч. 1 ст. 314 КоАП РФ; копией постановления № \*\*\* от 07.09.2023, согласно которому Скидан Р.В. был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, постановление вступило в законную силу 18.09.2023; копией постановления № \*\*\* от 21.09.2024, согласно которому Скидан Р.В. был привлечен к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, постановление вступило в законную силу 02.10.2024; сведениями о привлечении Скидан Р.В. к административной ответственности.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 4 ФЗ №64 от 06.04.2011 года «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», в отношении поднадзорного лица могут устанавливаться следующие административные ограничения: запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток.

Судья квалифицирует действия Скидан Р.В. по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#sub_19241) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния».

При назначении наказания судья учитывает обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность Скидан Р.В., ранее привлекавшегося к административной ответственности, имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Учитывая положения ст. 3.1, ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также вышеперечисленные обстоятельства, судья приходит к выводу о необходимости назначения Скидан Р.В. наказания в виде административного ареста, которое будет его дисциплинировать и предупредит совершение им новых административных правонарушений.

Сведений о том, что Скидан Р.В. относится к категории лиц, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест применяться не может, в судебном заседании не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Скидан Р.В., признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 15 (пятнадцать) суток.

Срок ареста исчислять с 10 час. 30 мин. 11 марта 2025 года.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова